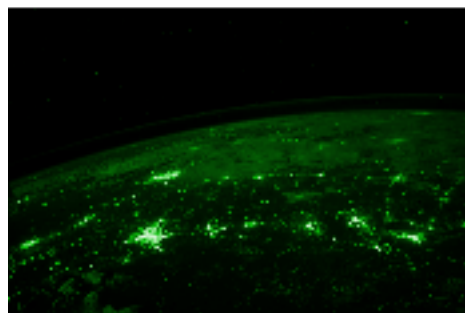




Numérique tous risques





Le numérique à l'épreuve des risques, crises et catastrophes



Note d'intention V2

<p>PROPOSITION D'EXPLORATION EN UNE PHRASE</p>	<p>Considérons les risques majeurs, crises et catastrophes, comme épreuves utiles et révélatrices pour définir un numérique plus fiable et résilient.</p>
<p>INTRODUCTION</p>	<p>Le numérique d'aujourd'hui suppose un monde stable et en croissance, le monde de demain est complexe et incertain. Peut-on encore penser des risques mesurables dans un monde où les crises se multiplient, jusqu'à devenir l'état normal des choses ?</p> <p>Cette expédition vise à considérer les risques majeurs comme des épreuves radicales révélatrices des aléas, fragilités et dépendances auxquels les dispositifs numériques sont exposés et exposent la société, et à imaginer des pistes de travail avec les acteurs de différents domaines (professionnels, politiques, sociaux) pour questionner le numérique comme dénominateur commun. Au-delà des aspects techniques, il s'agit d'interroger conjointement ses enjeux politiques, sociaux et économiques.</p> <p>Nous souhaitons travailler sur plusieurs terrains ayant déjà été confrontés à un événement majeur, ou risquant d'y être confrontés (inondation, tempête, canicule, incendies, accident industriel, pénuries énergétiques...).</p> <p>Sur chaque terrain :</p> <ul style="list-style-type: none"> • nous identifierons les différentes catégories d'acteurs à associer (services territoriaux, services publics, entreprises, chercheurs, associations, élus...); • nous travaillerons sur l'avant, le pendant et l'après d'événements majeurs.
<p>PROBLÉMATIQUES</p>	<p>Vu du numérique :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce qu'on est en train de concevoir le numérique comme si il allait fonctionner face à tout, alors qu'il sera vulnérable aux submersions et coupures de réseaux ? • N'est-on pas en train de faire un numérique inadapté à un monde incertain, de s'en remettre à des systèmes (deeptech) qui nous calculent plutôt que fondés sur des capacités humaines ?

	<ul style="list-style-type: none"> • Comment envisager le rôle d'un numérique "low-tech" moins dépendant, moins centralisé, plus ancré dans les territoires, qui soit facilitant plutôt que fragilisant face aux risques majeurs ? • Dans les moments d'instabilité, Internet et les outils numériques sont-ils toujours au service du commun et de la collaboration ? <p>Vu des crises :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qu'est-ce qu'un monde où le numérique permet de répondre aux crises ? Quels sont ses rôles face aux enjeux de soutenabilité ? • Contraintes et limites des réseaux et systèmes d'information en temps de crise ; nouvelles dépendances numériques • Comment le rôle de la société civile évolue-t-il ? • Quels rôles pour les non-spécialistes du numérique ? • Comment prendre en compte les nouveaux usages du numérique dans l'appréhension des risques et des crises ?
<p>THÈMES D'EXPLORATION</p>	<p>Ce projet s'appuie sur quatre angles d'analyse dans lesquels le numérique a déjà démontré son importance :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La question des données. Quelles sont les données nécessaires lors d'un événement majeur ? Comment collecter, stocker, et rendre ces données utilisables au moment des crises ? L'accès à ces données permet-il de partager les informations avec les catégories d'acteurs concernés ? Comment sensibiliser et mobiliser tous les acteurs de manière homogène dans la collecte, la gestion et l'usage de ces données ? Existe-t-il une <i>data literacy</i> (culture de la donnée) suffisante, et sinon, comment la fait-on émerger ? • La question de la capacitation. Comment, dans des situation de crise, faire monter en compétences les usagers, individuellement et collectivement ? Qui sont les acteurs concernés, services territoriaux, assureurs, entreprises, chercheurs, associations, pour accompagner cette montée en compétences ? Comment mettre en capacité durablement les populations confrontées aux risques majeurs ? Comment, et sous quelle forme, le numérique peut-il encourager une culture de la mise en commun et de la collaboration pour trouver des solutions dans les crises ? • La question des métiers. Quels sont les métiers impactés directement et indirectement par des événements majeurs, et comment les intégrer dans une logique de préparation aux crises ? Quels impacts sur son métier, son organisation, ses relations avec les autres acteurs concernés, y compris les usagers ? En quoi le numérique peut faciliter ces adaptations aux risques majeurs et à leur répétition, et une forme de résilience des métiers concernés ? Comment prendre en compte les nouveaux usages du numérique dans le travail, mis en exergue en temps de crise ? • La question de la gouvernance. Comment les circuits de décision sont impactés lorsqu'un territoire est confronté à une situation de crise ? Les plans de prévention actuels et dispositifs de prévention et de pilotage sont-ils à réinventer ? Quels sont les nouveaux acteurs avec lesquels il faudrait travailler, et comment ? Le numérique contribue-t-il à ouvrir le jeu d'acteurs mobilisés ? Quelles leçons tirer des crises pour mettre en place des organisations apprenantes ?

<p>FORMAT DE L'EXPÉDITION</p>	<p>Les "expéditions" de la Fing proposent en 12 mois, d'explorer collectivement de nouveaux territoires d'innovation. Elles identifient et mettent en débat les nœuds de tension. Elle réunit des acteurs autour de scénarios entraînants pour se projeter ensemble dans les défis présents et futurs. Elles font émerger des idées fortes et fécondes pour alimenter les stratégies des partenaires.</p>
<p>LES ÉTAPES</p>	<p>Temps 1 : exploration thématique (4 mois)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veille sur les usages du numérique, enquête experts, et problématisation • Elaboration de la grille d'enquête et de la cartographie des acteurs • Rencontres croisées Connecteur-Recherche entre praticiens et chercheurs <p>Livrable : Cahier de veille</p> <p>Temps 2 : ateliers "terrain et prospective" (5 mois) <i>Au moins deux terrains (territoire ou type d'événement majeurs), selon partenariats</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Enquêtes de terrain : entretiens à partir de la grille d'enquête • Ateliers "Scénarios Prospectifs" <p>Livrables : Synthèse enquête de terrain, Scénarios prospectifs</p> <p>Temps 3 : Pistes d'innovation (3 mois)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboration de pistes nouvelles sur les 4 axes étudiés • Recommandations sous forme de kit/boîte à outils pour les trois temps (avant-pendant-après). <p>Livrables : Synthèse et Recommandations</p>
<p>DEVENEZ PARTENAIRE</p>	<p>Partenaire Explorateur 20 000 euros</p>  <ul style="list-style-type: none"> - Participation aux comités de pilotage - Participation aux ateliers - Restitution des résultats <p>Partenaire Terrain 35 000 euros</p>  <ul style="list-style-type: none"> - Un ancrage sur votre territoire ou votre cas d'événement majeur : enquête terrain, cartographie des acteurs, ateliers scénarios prospectifs - Implication des acteurs locaux (publics, privés, société civile) - Participation aux comités de pilotage - Recommandations pour votre territoire
<p>CONTACTS</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div>  <p>Juliette Grossmann Chargée de mission</p> </div> <div>  <p>Denis Pansu Responsable innovation ouverte</p> </div> </div> <p>jgrossmann@fing.org dpansu@fing.org</p>
<p>MOTS-CLÉS</p>	<p>#données #métiers #résilience #commun #capacitation #territoire</p>